
**WEBINAR: UNA HERRAMIENTA ACTUAL GLOBAL AL
SERVICIO DEL DEEP-LEARNING PRESENCIAL**

*WEBINAR: A NEW GLOBAL TOOL TO PROMOTE DEEP
LEARNING IN THE CLASSROOM*

Patricia Peinado*

University of the Basque Country UPV/EHU, Spain

2019

Vol.2 Num. 3

279-292

Ricardo Bustillo

University of the Basque Country UPV/EHU, Spain

Catalina Gálvez

University of the Basque Country UPV/EHU, Spain

RESUMEN

En el presente trabajo ofrecemos evidencia empírica sobre nuestra experiencia de uso de webinarios como instrumento de apoyo a la docencia presencial en el marco de educación superior universitaria en economía y empresa. Elaboramos una encuesta ad-hoc, que permite medir el porcentaje de estudiantado que, previo a la experiencia, conoce la herramienta y, tras la experiencia, observar las preferencias del alumnado entre las alternativas “presentaciones tradicionales en el aula” o “webinario”. Además, recogemos su opinión sobre la adquisición de competencias derivables de la experiencia. Gracias a la implementación en distintos grupos y asignaturas haciendo uso de dos alternativas digitales, contrastamos si las respuestas son contingentes del grupo-asignatura en que se implementa la experiencia y/o de la aplicación informática utilizada. Los resultados muestran un incremento del alumnado que optaría por usar webinar frente a presentación tradicional tras la experiencia. El alumnado admite, gracias al uso de webinar, sentir un menor miedo-escénico, estar mejor preparado para afrontar el uso de otras nuevas tecnologías en el futuro y, sentirse más preparado para su futuro profesional. Además, reconoce el webinar como un instrumento válido para dinamizar la docencia en

Peinado, P.; Bustillo, R.; & Gálvez, C. (2019). Webinar. Una herramienta actual global al servicio del deep learning presencial. *Journal of Management and Business Education*, 2(3), 279-292. <https://doi.org/10.35564/jmbe.2019.0018>

*Corresponding author: patricia.peinado@ehu.eus

www.redaedem.org/?seccion=revistas_jmbe ISSN: 2444-8834

Published by Academia Europea de Dirección y Economía de la Empresa. This is an open access article under the CC BY-NC license.

el aula. Los resultados no son contingentes de la asignatura o herramienta digital utilizada para realizar el webinario.

PALABRAS CLAVE

webinario, presentación tradicional, comunicación sincrónica, comunicación asincrónica, educación superior

ABSTRACT

In this contribution, we give empirical evidence on our experience on the usage of webinars as a tool to complement teaching in the classroom in the framework of high university level education in economics and business. We design an ad-hoc survey to know the percentage of students who, before the experience, are familiar to the tool before the experience as well as the preferences of the students after the experience between “traditional presentations” and “webinars” We have also students’ feedback on the acquisition of competences. Being the experience implemented in different groups and using two alternative apps, we contrast whether the results are contingent of the group-subject and/or the tool. Results show an increase in the percentage of students that would choose using webinar instead of traditional presentations after the experience. Students admit showing lower levels of stage fright, being better trained to use other new technologies in the future and, feeling better trained for their future professional career. Moreover, recognise that webinar could give some dynamism to the teaching process in the classroom. Results are not contingent of the subject either the digital tool used to arrange the webinar.

KEYWORDS

webinar, traditional presentation, synchronic communication, asynchronic communication, high university education

INTRODUCCIÓN Y REVISIÓN DE LA LITERATURA

En los sistemas actuales de docencia universitaria se considera imprescindible fomentar los distintos procedimientos de discusión e intercambio de información entre el alumnado. En concreto, procedimientos que permitan, por una parte, profundizar en el conocimiento o *deep learning* de las materias y, por otra, que fomenten la adquisición de competencias transversales conducentes al trabajo colaborativo. No obstante, el cumplimiento de los programas en toda su extensión, la realización de otras tareas en las horas de docencia presencial y el elevado número de alumnado por grupo, especialmente en los primeros cursos de grado en docencia superior universitaria, limita el tiempo disponible para lograr la participación de todo el alumnado en la discusión, inclusive durante las horas de docencia en grupos más reducidos como es el caso de las horas prácticas o de seminario.

Adicionalmente, las nuevas generaciones de estudiantado presentan unas características que requieren un replanteamiento del paradigma tradicional del proceso de enseñanza aprendizaje eminentemente fundamentado en la transmisión de conocimientos en la clase magistral. En concreto, las nuevas

generaciones precisan de una orientación, por una parte, al trabajo en equipo (Wilson and Gerber, 2008) y, por otra parte, al empleo de tecnología y el fácil desarrollo de multitareas (Mayorga et al, 2014).

La Comunicación Vía Ordenador CVO (Computer Mediated Communication) se presenta como una alternativa para incrementar la discusión tanto de manera sincrónica como asincrónica entre el alumnado. Esta CVO aporta una mayor flexibilidad permitiendo una mejor gestión del tiempo de estudio del estudiantado (Wang y Hsu, 2008). Además, facilita la aplicación de sistemas de discusión más dirigidos y estructurados, en comparación con la discusión que tiene lugar en la modalidad presencial (Johnson, 2006). Este hecho compensa la menor interacción social que comportan (Stodel et al, 2006). En líneas generales, se reconoce en la literatura que la CVO puede permitir el desarrollo de un sentimiento de “comunidad de aprendizaje” (Wang y Hsu, 2008) entre el alumnado, ya sea de forma asincrónica, como es el caso de chats y foros o de forma sincrónica, con el empleo de seminarios web o webinarios. El fomento de esta discusión, además, se torna especialmente interesante en la presentación de tareas colectivas en seminarios puesto que permite evitar los acuerdos tácitos de no agresión entre grupos, que habitualmente conducen a una práctica eliminación de las cuestiones en las presentaciones.

En relación con el instrumento concreto del webinar, la literatura lo está comenzando a reconocer como una modalidad que permite el desarrollo de las habilidades de pensamiento superior siguiendo la taxonomía de Bloom (1956), tales como el análisis, la síntesis y la evaluación (Meyer, 2003). Por otro lado, su carácter sincrónico hace que el webinar proporcione a la discusión en tiempo real un grado superior de espontaneidad y una interacción más directa entre los participantes (Power y St-Jacques, 2014). No obstante, la experiencia reciente en el empleo de los webinarios apunta hacia su idoneidad cuando se pretende fomentar la adquisición de competencias conceptuales, y no tanto la adquisición de competencias procedimentales (Wang y Hsu, 2008).

Investigaciones recientes han sintetizado las ventajas que proporciona la utilización del webinar, como por ejemplo su economía, que permite la comunicación sincrónica facilitando por tanto la interacción y discusión. Más aún, si bien nos referimos a un instrumento de CVO como naturalmente sincrónico, presenta igualmente la posibilidad de guardar su contenido y por tanto visionar más de una vez los vídeos, hecho que lo diferencia de una experiencia más rígida como es la clase presencial magistral (Nagy y Bernschütz, 2016; Zoumenou et al, 2015) convirtiéndolo también en una herramienta conducente a la comunicación asincrónica. Por otro lado, el webinar facilita la participación en las discusiones del alumnado más tímido, con menor tendencia a intervenir en las deliberaciones que tienen lugar en las horas de seminario presencial (Zoumenou et al, 2015).

En este contexto se hace interesante introducir el webinar como instrumento en el proceso de docencia; especialmente, en docencia superior, para conocer las bondades y desventajas que pudieran derivarse de su uso en el aula con alumnado universitario.

Con el proyecto y experiencia en el aula que presentamos en esta contribución nos planteamos varios objetivos. En primer lugar (i), medir el porcentaje de estudiantado que conoce la herramienta “webinar” como posibilidad para realizar presentaciones a distancia. En segundo lugar (ii), extender el conocimiento y familiarización con la herramienta digital al alumnado que la

desconoce. En tercer lugar (iii), observar si el alumnado, una vez utilizada la herramienta “webinario” prefiere usar presentaciones tradicionales en el aula o si, por el contrario, prefiere hacer uso de la herramienta webinario. En cuarto lugar (iv) conocer con qué herramienta se siente más cómodo el alumnado a la hora de realizar presentaciones. En quinto lugar (v), observar la opinión del alumnado sobre su habilidad para realizar presentaciones tradicionales y/o vía webinario. En sexto lugar (vi), estudiar el efecto del uso del webinario para vencer el “miedo-escénico” que tradicionalmente declara el alumnado a la hora de realizar presentaciones en el aula. En séptimo lugar (vii) conocer si, en opinión del estudiantado, la herramienta “webinario” le hace sentir más preparado para su futuro profesional. En octavo lugar (viii), estudiar si gracias al uso de las herramientas digitales existentes para organizar-asistir a un webinario el alumnado se siente más capacitado para afrontar y usar otras herramientas digitales. En noveno lugar (ix), valorar la viabilidad del webinario como instrumento dinamizador de la docencia y, en décimo y último lugar (x), conocer si el contexto de aplicación (asignatura) y la herramienta digital usada para realizar el webinario (software informático) influyen en la consecución de los objetivos planteados.

El trabajo está estructurado como sigue. En primer lugar, definimos la herramienta digital webinario así como las dos opciones utilizadas en el aula. En segundo lugar, explicamos el método seguido, esto es, el contexto en el que ha sido aplicada la experiencia y los instrumentos de medida utilizados. A continuación, analizamos los datos y resultados obtenidos para, finalmente, redactar las principales conclusiones de las experiencias.

DESCRIPCIÓN DE LA HERRAMIENTA DIGITAL

Webinario

Entendemos por webinario o seminario web al seminario realizado por vía telemática. De hecho, el término proviene de la anexión de los términos en inglés “web” y “seminar” (webinar). Existen diversos instrumentos y aplicaciones disponibles para la realización de los mismos. En nuestra experiencia hemos hecho uso de dos aplicaciones concretas: GoToWebinar y Blackboard Collaborate.

MÉTODO

Contexto de Aplicación

La experiencia docente que presentamos se ha llevado a cabo durante el año académico 2018/2019 con una muestra de conveniencia de la Facultad de Economía y Empresa de la Universidad del País Vasco UPV/EHU en grupos de estudiantado de primer curso de grado. En nuestra facultad, todos los estudiantes de primer curso comparten las mismas asignaturas es por ello que en el aula encontramos estudiantado de todos los grados ofertados en la facultad; esto es Doble Grado en Administración y Dirección de Empresas y Derecho, Grado en Administración y Dirección de Empresas, Grado en Economía, Grado en Marketing y Grado en Fiscalidad y Administración Pública. La primera experiencia docente se ha llevado a cabo durante el primer cuatrimestre en la asignatura “Introducción a la Economía I: Principios de

Microeconomía”. La segunda experiencia docente ha sido realizada durante el segundo cuatrimestre en la asignatura “Introducción a la Economía II: Principios de Macroeconomía”. Con el fin de observar si el uso de la herramienta digital utilizada para la emisión del webinar tiene algún efecto hemos trabajado con alumnado de dos grupos diferentes. En cada uno de los grupos hemos usado una aplicación diferente: GoToWebinar en un caso y Blackboard Collaborate BBC en el otro caso. Contamos con un total de 114 observaciones de las cuales, 30 pertenecen a la asignatura del segundo cuatrimestre y 84 a la asignatura del primer cuatrimestre.

Instrumentos de Medida

Para medir los resultados hemos elaborado una encuesta ad hoc en la que se formulaban 10 preguntas (Anexo). Las preguntas 1 y 2 permiten al alumnado autoevaluar su habilidad para hacer uso de la herramienta “webinar” antes y después de la experiencia. Las preguntas 3 a 6 presentan la posibilidad de elegir, ante cada afirmación, la herramienta preferida por el alumnado: “presentación tradicional” o “webinar”. Las preguntas 7 a 10 son afirmaciones sobre las habilidades y competencias adquiridas con la experiencia y la utilidad del instrumento para dinamizar los procesos de docencia. En las preguntas 1, 2, 7, 8, 9 y 10 se hace uso de la escala Likert de cinco puntos que va desde 1 (totalmente en desacuerdo) hasta 5 (totalmente de acuerdo). Las preguntas 3, 4, 5 y 6 permiten que el alumnado escoja entre las dos opciones posibles. Contamos con un total de 114 respuestas. 84 de la primera experiencia y 30 de la segunda experiencia.

ANÁLISIS DE DATOS Y RESULTADOS

Antes de usar el webinar el alumnado declara tener una destreza para realizar presentaciones a distancia de 2.38 puntos de 5 posibles. Dicho de otro modo, se declara “suspense” en esta competencia digital. Sin embargo, tras la realización de las experiencias en el aula la auto calificación es de 3.66 puntos, lo que equivaldría a autoevaluarse con un “notable”.

Mientras que antes de las experiencias sólo un 4 por ciento del alumnado hubiese optado por utilizar el webinar como modo de presentación en lugar de la presentación tradicional en el aula (tabla 1.2), tras la implementación este porcentaje alcanza el 37 por ciento. Cabe destacar, no obstante, que aún la presentación tradicional se revela como el instrumento preferido (63 por ciento de los casos) también una vez realizadas las experiencias.

En general, reconocen sentir mayor comodidad al realizar presentaciones tradicionales, si bien, el porcentaje de alumnado es muy similar en ambos casos. El 56 por ciento declara sentirse mejor al realizar presentaciones tradicionales mientras que 44 por ciento prefiere, en términos de comodidad, utilizar el webinar (tabla 1.3).

En lo que respecta a la calidad de las presentaciones (tabla 1.4), el alumnado considera que tiene mayor destreza para realizar presentaciones tradicionales (67 por ciento de los casos) frente al 33 por ciento que, considera, realiza mejor las presentaciones vía webinar.

Además, tal y como recoge la tabla 1.5, el alumnado considera que el webinar es una herramienta útil para reducir el pánico escénico y para aumentar sus competencias en el uso de nuevas tecnologías. Más aún,

considera que les otorga competencias válidas para su futuro profesional y están de acuerdo en que, además, el webinario puede resultar una herramienta útil dinamizadora de la docencia.

Dando respuesta al interrogante planteado en el objetivo X, podemos señalar, en primer lugar, que los resultados se mantienen para ambas experiencias docentes, esto es, tanto para el alumnado de primer cuatrimestre de grado en la asignatura “Introducción a la Economía I: Principios de Microeconomía” (tablas 2.1 a 2.5) como para el alumnado de segundo cuatrimestre de grado en la asignatura “Introducción a la Economía II: Principios de Macroeconomía” (tablas 3.1 a 3.5).

En segundo lugar, el cumplimiento del objetivo X se puede testar con el análisis de las tablas 4.1 a 4.5 y 5.1 a 5.5. De esta forma se puede observar en qué medida el uso de una u otra herramienta digital puede condicionar la respuesta que el alumnado dé al uso de webinarios. En concreto, las tablas 4.1 a 4.5 recogen los datos de las experiencias para el uso de Blackboard Collaborate BBC mientras que las tablas 5.1 a 5.5 contienen los datos cuando la aplicación GoToWebinar es la seleccionada. Como puede colegirse, los resultados no son contingentes de la herramienta digital empleada. Esto es, en ambos casos las respuestas apuntan en la misma dirección. Cabe reseñar la existencia de un pequeño sesgo en favor del uso de webinario y su mayor acogida en el caso de BBC. Este sesgo puede deberse a la mayor familiarización del grupo de segundo cuatrimestre con la herramienta digital dado que una parte del alumnado que realiza la experiencia en el segundo cuatrimestre ya la había realizado en el primero. De hecho, mientras que en el caso de BBC el porcentaje de alumnado que optaría por usar el webinario antes de la experiencia alcanza el 8 por ciento (tabla 4.2), en el caso de GoToWebinar es de sólo el 1 por ciento (tabla 5.2). Este sesgo, por tanto, parece apuntar hacia la siguiente conclusión: la frecuencia en el uso de la herramienta tiene un efecto positivo sobre las competencias presentadas por el alumnado hacia el uso de nuevas tecnologías. En concreto, eleva el porcentaje de personas que desean utilizar la herramienta y mejora su valoración hacia la utilidad de la misma tanto en términos de reducción en el miedo o pánico-escénico como a la hora de ponderar el aumento en competencias para el uso de nuevas tecnologías. Finalmente cabe reseñar que el alumnado que utiliza la aplicación GoToWebinar valora más positivamente la contribución de la experiencia en su preparación para el futuro profesional. Más aún, también en este caso declaran con mayor frecuencia encontrar en el webinario una herramienta útil para dinamizar el proceso de docencia en el aula.

Análisis Global

Tabla 1.1: Habilidad en el uso de webinario antes y después de la experiencia

	N	Media	Desv. Típica	Mín	Máx
Antes	114	2.38	1.34	1	5
Después	114	3.66	0.91	1	5

Tabla 1.2: Porcentaje de alumnado que prefiere usar el webinario frente a la presentación tradicional antes y después de la experiencia

	N	Media	Desv. Típica	Mín	Máx
Antes	114	0.04	0.49	0	1
Después	114	0.37	0.50	0	1

Tabla 1.3: Instrumento con el que el alumnado realiza las presentaciones más cómodamente

	N	Media	Desv.Típica	Mín	Máx
P.Tradicional	114	0.56	0.50	0	1
Webinario	114	0.44	0.50	0	1

Tabla 1.4: Instrumento con el que el alumnado considera que realiza mejores presentaciones

	N	Media	Desv.Típica	Mín	Máx
P.Tradicional	114	0.67	0.47	0	1
Webinario	114	0.33	0.47	0	1

Tabla 1.5: Utilidad del webinario para reducir el pánico-escénico al realizar presentaciones, aumentar las competencias para el uso de nuevas tecnologías, preparar el futuro profesional y para la dinamización de la docencia en el aula

	N	Media	Desv.Típica	Mín	Máx
Reducción Pánico-Escénico	114	3.71	1.16	1	5
Aumento Competencia Uso Nuevas Tecnologías	114	3.36	1.00	1	5
Preparación Futuro Profesional	114	3.39	1.13	1	5
Dinamización Docencia en el Aula	114	3.37	1.20	1	5

Análisis por experiencia docente asignatura

Experiencia Docente 1: Introducción a la Economía I: Principios de Microeconomía

Tabla 2.1: Habilidad en el uso de webinario antes y después de la experiencia

	N	Media	Desv.Típica	Mín	Máx
Antes	84	2.41	1.35	1	5
Después	84	3.62	0.94	1	5

Tabla 2.2: Porcentaje de alumnado que prefiere usar el webinario frente a la presentación tradicional antes y después de la experiencia

	N	Media	Desv.Típica	Mín	Máx
Antes	84	0.03	0.18	0	1
Después	84	0.40	0.50	0	1

Tabla 2.3: Instrumento con el que el alumnado realiza las presentaciones más cómodamente

	N	Media	Desv.Típica	Mín	Máx
P.Tradicional	84	0.57	0.50	0	1
Webinario	84	0.43	0.50	0	1

Tabla 2.4: Instrumento con el que el alumnado considera que realiza mejores presentaciones

	N	Media	Desv.Típica	Mín	Máx
P.Tradicional	84	0.67	0.47	0	1
Webinario	84	0.33	0.47	0	1

Tabla 2.5: Utilidad del webinario para reducir el pánico-escénico al realizar presentaciones, aumentar las competencias para el uso de nuevas tecnologías, preparar el futuro profesional y para la dinamización de la docencia en el aula

	N	Media	Desv.Típica	Mín	Máx
Reducción Pánico-Escénico	84	3.61	1.23	1	5
Aumento Competencia Uso Nuevas Tecnologías	84	3.29	1.03	1	5
Preparación Futuro Profesional	84	3.32	1.18	1	5
Dinamización Docencia en el Aula	84	3.24	1.25	1	5

Experiencia Docente 2: Introducción a la Economía II: Principios de Macroeconomía**Tabla 3.1:** Habilidad en el uso de webinario antes y después de la experiencia

	N	Media	Desv.Típica	Mín	Máx
Antes	30	2.3	1.34	1	5
Después	30	3.77	0.82	2	5

Tabla 3.2: Porcentaje de alumnado que prefiere usar el webinario frente a la presentación tradicional antes y después de la experiencia

	N	Media	Desv.Típica	Mín	Máx
Antes	30	0.04	0.19	0	1
Después	30	0.36	0.48	0	1

Tabla 3.3: Instrumento con el que el alumnado realiza las presentaciones más cómodamente

	N	Media	Desv.Típica	Mín	Máx
P.Tradicional	30	0.53	0.51	0	1
Webinario	30	0.47	0.51	0	1

Tabla 3.4: Instrumento con el que el alumnado considera que realiza mejores presentaciones

	N	Media	Desv.Típica	Mín	Máx
P.Tradicional	30	0.67	0.48	0	1
Webinario	30	0.33	0.48	0	1

Tabla 3.5: Utilidad del webinario para reducir el pánico-escénico al realizar presentaciones, aumentar las competencias para el uso de nuevas tecnologías, preparar el futuro profesional y para la dinamización de la docencia en el aula

	N	Media	Desv.Típica	Mín	Máx
Reducción Pánico-Escénico	30	4.00	0.91	2	5
Aumento Competencia Uso Nuevas Tecnologías	30	3.57	0.86	2	5
Preparación Futuro Profesional	30	3.57	0.97	1	5
Dinamización Docencia en el Aula	30	3.73	0.98	2	5

Análisis por herramienta: GoToWebinar o Blackboard Collaborate Blackboard Collaborate

Tabla 4.1: Habilidad en el uso de webinario antes y después de la experiencia

	N	Media	Desv.Típica	Mín	Máx
Antes	39	2.74	1.31	1	5
Después	39	3.82	0.86	2	5

Tabla 4.2: Porcentaje de alumnado que prefiere usar el webinario frente a la presentación tradicional antes y después de la experiencia

	N	Media	Desv.Típica	Mín	Máx
Antes	39	0.08	0.27	0	1
Después	39	0.46	0.51	0	1

Tabla 4.3: Instrumento con el que el alumnado realiza las presentaciones más cómodamente

	N	Media	Desv.Típica	Mín	Máx
P.Tradicional	39	0.54	0.51	0	1
Webinario	39	0.46	0.51	0	1

Tabla 4.4: Instrumento con el que el alumnado considera que realiza mejores presentaciones

	N	Media	Desv.Típica	Mín	Máx
P.Tradicional	39	0.62	0.49	0	1
Webinario	39	0.39	0.49	0	1

Tabla 4.5: Utilidad del webinario para reducir el pánico-escénico al realizar presentaciones, aumentar las competencias para el uso de nuevas tecnologías, preparar el futuro profesional y para la dinamización de la docencia en el aula

	N	Media	Desv.Típica	Mín	Máx
Reducción Pánico-Escénico	39	3.80	1.17	1	5
Aumento Competencia Uso Nuevas Tecnologías	39	3.54	0.97	1	5
Preparación Futuro Profesional	39	3.31	1.26	1	5
Dinamización Docencia en el Aula	39	3.41	1.04	1	5

GoToWebinar

Tabla 5.1: Habilidad en el uso de webinario antes y después de la experiencia

	N	Media	Desv.Típica	Mín	Máx
Antes	75	2.19	1.32	1	5
Después	75	3.57	0.93	1	5

Tabla 5.2: Porcentaje de alumnado que prefiere usar el webinario frente a la presentación tradicional antes y después de la experiencia

	N	Media	Desv.Típica	Mín	Máx
Antes	75	0.01	0.12	0	1
Después	75	0.32	0.47	0	1

Tabla 5.3: Instrumento con el que el alumnado realiza las presentaciones más cómodamente

	N	Media	Desv.Típica	Mín	Máx
P.Tradicional	75	0.57	0.50	0	1

Webinario	75	0.43	0.50	0	1
------------------	-----------	-------------	-------------	----------	----------

Tabla 5.4: Instrumento con el que el alumnado considera que realiza mejores presentaciones

	N	Media	Desv.Típica	Mín	Máx
P.Tradicional	75	0.67	0.47	0	1
Webinario	75	0.33	0.47	0	1

Tabla 5.5: Utilidad del webinario para reducir el pánico-escénico al realizar presentaciones, aumentar las competencias para el uso de nuevas tecnologías, preparar el futuro profesional y para la dinamización de la docencia en el aula

	N	Media	Desv.Típica	Mín	Máx
Reducción Pánico-Escénico	75	3.67	1.17	1	5
Aumento Competencia Uso Nuevas Tecnologías	75	3.27	1.01	1	5
Preparación Futuro Profesional	75	3.43	1.07	1	5
Dinamización Docencia en el Aula	75	3.45	1.28	1	5

CONCLUSIONES

La falta de experiencia en el uso de webinarios convierte el aula en el lugar adecuado para, a través del uso de la herramienta, adquirir competencias válidas para el futuro. Es reseñable el significativo aumento del porcentaje de alumnado que optaría por usar webinario frente a presentación tradicional tras la experiencia en el aula si bien, aún tras la experiencia, algo más de la mitad sigue sintiéndose más cómodo al realizar presentaciones tradicionales. En cualquier caso, el alumnado reconoce que gracias al uso del webinario para realizar presentaciones: i) siente un menor miedo-escénico; ii) considera estar mejor preparado para afrontar el uso de otras nuevas tecnologías en el futuro; y, iii) se siente más preparado para su futuro profesional. Más aún, reconoce en el webinario un instrumento válido para dinamizar la docencia en el aula. Como conclusión final, cabe reseñar que las respuestas dadas no son contingentes del contexto de aplicación (asignatura) ni de la herramienta digital utilizada para llevar a cabo la realización del webinario.

Entre las limitaciones de la investigación cabe reseñar la imposibilidad de identificar las respuestas con el alumnado concreto por la naturaleza anónima de las encuestas. Esta identificación permitiría, además, aproximar una cuantificación de la contribución a la nota final de la asignatura, a la nota media del expediente o incluso, tras la incorporación al mercado laboral, observar el elemento diferenciador que esta práctica ha podido suponer para el alumnado que participó en la experiencia. Así, de cara a futuras investigaciones podría

resultar interesante elaborar una encuesta dirigida al alumnado y a otros agentes sociales como empresas, que permitiese contrastar en qué medida la adquisición de competencias desarrolladas con el uso de webinarios: i) permite mejorar el resultado académico; ii) facilita la incorporación del alumnado en el mercado laboral; iii) son valoradas por empresarios y/o contratantes de los diferentes sectores.

REFERENCIAS

- Bates, Mary Ellen; Chiba, Cathy; & Ojala, Marydee (2015): "Secrets of Successful Webinars". *Online Searcher*, 39 (5), 10-15.
- Bloom, B.S. (Ed.). Engelhart, M.D., Furst, E.J., Hill, W.H., Krathwohl, D.R. (1956). *Taxonomy of Educational Objectives, Handbook I: The Cognitive Domain*. New York: David McKay Co Inc.
- Johnson, G. M. (2006). Synchronous and asynchronous text-based CMC in educational contexts: A review of recent research. *TechTrends*, 50(4), 46-53.
- Mayorga, E. P., Bekerman, J. G., & Palis, A. G. (2014). Webinar software: a tool for developing more effective lectures (online or in-person). *Middle East African journal of ophthalmology*, 21(2), 123.
- Meyer, K. A. (2003). Face-to-face versus threaded discussions: The role of time and higher-order thinking. *Journal of Asynchronous Learning Networks*, vol. 7(3), 55-65.
- Nagy, J.T. & Bernschütz (2016): "The impact of webinar-webcast system on learning performance". *Education and Information Technologies*; November 2016, 21(6), 1837–1845
- Ng, K. C. (2007). Replacing face-to-face tutorials by synchronous online technologies: Challenges and pedagogical implications. *International Review of Research in Open and Distance Learning*, 8(1).
- Power, Michael; & St-Jacques, Annie (2014): "The Graduate Virtual Classroom Webinar: A Collaborative and Constructivist Online Teaching Strategy". *Journal of Online Learning and Teaching*. 10 (4).
- Stodel, Emma J., Terrie Lynn Thompson; & Colla J. MacDonald (2006): "Learners' Perspectives on what is Missing from Online Learning: Interpretations through the Community of Inquiry Framework". *The International Review of Research in Open and Distributed Learning*, 7(3)
- Wang, Shiang-Kwei; & Hui-Yin Hsu (2008) Use of the Webinar Tool (Elluminate) to Support Training: The Effects of Webinar-Learning Implementation from Student-Trainers' Perspective". *Journal of Interactive Online Learning*, 7 (3).
- Wilson, M.; & Gerber, L. E. (2008). How generational theory can improve teaching: strategies for working with the millennials. *Currents in teaching and learning*, 1(1), 29-44.
- Zoumenou, Virginie; Sigman-Grant, Madeleine; Coleman, Gayle; Malekian, Fatemeh; Zee, Julia M K; Fountain, Brent J; & Marsh, Akela (2015): Identifying Best Practices for an Interactive Webinar. *Journal of Family and Consumer Sciences*. 107 (2), 62-69.

ACKNOWLEDGMENTS

Agradecemos a la Universidad del País Vasco UPV/EHU. El comienzo de esta investigación tuvo lugar en el marco del Proyecto de Innovación Docente “Webinar: una herramienta actual global al servicio del Deep-learning presencial”.

DECLARATION OF CONFLICTING INTERESTS

The authors declared no potential conflicts of interest with respect to the research, authorship, and/or publication of this article.

FUNDING

The author received no financial support for the research, authorship, and/or publication of this article.

ANEXO

Preguntas en la Encuesta

1	Rate your ability to use On line Presentations BEFORE using webinar (1 = None, 2 = Small; 3=Average; 4= High; 5= Very High)
2	Rate your ability to use On line Presentations AFTER using webinar (1 = None, 2 = Small; 3=Average; 4= High; 5= Very High)
3	BEFORE using webinar, how would you carry out assignments' presentations? Traditional=1 BBCorWebinar=2
4	AFTER using webinar, how would you carry out assignments' presentations? Traditional=1 BBCorWebinar=2
5	With which tool do you feel more comfortable when making presentations? Traditional=1 Webinar=2
6	With which tool do you make better presentations? Traditional=1 Webinar=2
7	Using webinar REDUCES the fear that arouses me when I am presenting (1 = Completely disagree; 2 = Do not agree; 3 = Agree; 4 = very much Agree ; 5 = totally Agree)
8	I feel more daring to use new technologies AFTER using Webinar (1 = Completely disagree; 2 = Do not agree; 3 = Agree; 4 = very much Agree ; 5 = totally Agree)
9	In my opinion, thanks to the use of Webinar, I have a better training for my future professional career (1 = Completely disagree; 2 = Do not agree; 3 = Agree; 4 = very much Agree ; 5 = totally Agree)
10	In my opinion, thanks to the use of Webinar, lectures can become more dynamic (1 = Completely disagree; 2 = Do not agree; 3 = Agree; 4 = very much Agree ; 5 = totally Agree)

Cita recomendada

Peinado, P.; Bustillo, R.; & Gálvez, C. (2019). Webinar. Una herramienta actual global al servicio del deep learning presencial. *Journal of Management and Business Education*, 2(3), 279-292. <https://doi.org/10.35564/jmbe.2019.0018>
