

Editorial

LA EVALUACIÓN POR COMPETENCIAS EN ESTUDIOS
EMPRESARIALES

COMPETENCY ASSESSMENT IN BUSINESS STUDIES

Francisco-Javier Arroyo-Cañada*
Universidad de Barcelona, España

2019

Vol.2 Num. 1
1-7

RESUMEN

Este editorial pretende poner en valor la investigación desarrollada sobre la evaluación por competencias en los estudios superiores de negocios. A tal fin, se aporta un estudio bibliométrico de la investigación general sobre las competencias en la educación superior y la evaluación de dichas competencias, con el objeto de destacar la importancia no solo del estudio de la implementación y desarrollo de competencias, sino también, de los procesos y metodologías que permiten controlar y evaluar su consecución por parte de los estudiantes universitarios. Este análisis conecta con algunos de los trabajos recogidos en éste y otros números del *Journal of Management and Business Education (JMBE)*, y abre las puertas a investigadores de este campo a que puedan divulgar sus trabajos a través de esta revista. Finalmente, se presenta el cuarto número y se ofrece un sincero agradecimiento a aquellos que han colaborado en sus primeros pasos.

PALABRAS CLAVE

competencias, educación superior, estudios empresariales, análisis bibliométrico, Web of Science

ABSTRACT

This editorial highlights the research on competency assessment in Higher Education of Business studies. For this, a bibliometric study is provided about the general research on competencies in higher education, and the research on competency assessment, to highlights the importance of the study of the implementation and development of competencies, but also, the processes and

methodologies that allow controlling and evaluating its achievement by university students. This analysis connects with some of the works collected in this and other issues of the *Journal of Management and Business Education (JMBE)*, and opens the doors to researchers in this field to disseminate their work. Finally, the fourth issue of the journal is introduced, and sincere thanks are offered to those who have collaborated in its first steps.

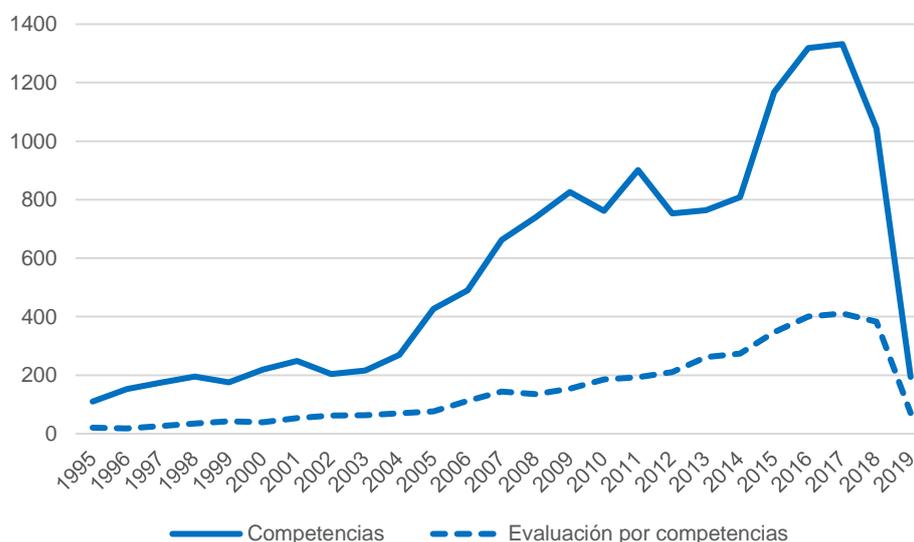
KEYWORDS

competencies, higher education, business studies, bibliometric analysis, Web of Science

LA EVALUACIÓN POR COMPETENCIAS EN ESTUDIOS EMPRESARIALES

Desde que la UNESCO marcara como uno de sus ejes prioritarios la formación basada en competencias, en la Conferencia Mundial sobre Educación Superior de París en 1998, las contribuciones sobre la implementación de competencias en los estudios superiores han crecido considerablemente (Figura 1).

Figura 1. Número de publicaciones sobre competencias



Fuente: Elaboración propia a partir de Web of Science (Clarivate Analytics).

Un total de 252.162 publicaciones están indexadas en la base de datos *Web of Science (Clarivate Analytics)*, a principios de abril de 2019, de las cuales 14.669 se incluyen en las categorías de *Business* y *Management*. 3.946 trabajos hacen referencia a la evaluación por competencias sumando 47.215 citas, aunque solo 101 están estrictamente vinculados al área de investigación en

Negocios. Esto supone una baja relevancia en el ranking de contribuciones, posición trece, por detrás de áreas como Educación e Investigación Educativa, diversas áreas relacionadas con Ciencias de la Salud, Ingeniería o Ciencias de la Computación.

En este sentido, el *Journal of Management and Business Education* (JMBE), que aspira a estar indexada, puede ser considerada por los investigadores en este campo para la difusión de sus resultados y contribuir de esta forma a dar mayor visibilidad a los trabajos en el área de la gestión empresarial y los negocios.

Lideran el ranking de aportaciones realizadas en el campo de la evaluación por competencias las universidades estadounidenses tales como California, Harvard, Washington, Pennsylvania o Texas, aunque también destacan instituciones como la University of Toronto, el Imperial College of London y la University of London. Los autores más productivos son Boulet J.R.; Harvey P.D.; Patterson T.L.; Jeste D.V.; Darzi A.; Appelbaum P.S.; Mausbach B.T.; Bowie C.R.; Mckinley D.W.; Palmer B.W.

En el área de Economía y Negocios se observan 101 publicaciones, y destacan, por orden de citas recibidas los trabajos de Lievens & Sackett (2012), Kanter (2006), Olson-Buchanan et al (1998), Solansky (2010) y Gallon, Stillman & Coates (1995), tal y como se recoge en la tabla 1.

Tabla 1. Trabajos más citados sobre evaluación por competencias

Trabajos en Economía y Negocios	Citas
Lievens & Sackett (2012)	86
Kanter (2006)	48
Olson-Buchanan et al (1998)	40
Solansky (2010)	36
Gallon, Stillman & Coates (1995)	36
Bredillet, Tywoniak & Dwivedula (2015)	24
Min (2012)	24
Hagan et al (2006)	23
Artemeva & Fox (2010)	20
Liu & Wu (2012)	19

Fuente: Elaboración propia a partir de Web of Science (Clarivate Analytics).

Un análisis del contenido de los resúmenes de estos 101 trabajos arroja una variedad de conceptos que configuran el contexto de la investigación sobre la evaluación por competencias, en el área de los negocios. Como resultado se quiere mostrar una nube de conceptos clave (Figura 2), relacionados con la evaluación por competencias, pero eliminando precisamente aquellos términos que han sido objeto de la búsqueda y los propios de la metodología científica, como se explica a continuación.

Figura 2. Tópicos en el estudio de la evaluación por competencias

Fuente: Elaborado con la herramienta wordclouds.com a partir de datos de la Web of Science (Clarivate Analytics).

Los términos utilizados en el proceso de búsqueda de contribuciones, tales como *competencias*, *competency*, *skills*, *assessment*, *evaluation*, *management*, o *education*, obviamente ocupan las primeras posiciones, con una frecuencia entre 261 y 59 veces. Asimismo, los términos propios de los trabajos científicos, tales como *study*, *model*, *method*, *analysis*, *results*, *research*, *approach*, *data* o *construct*, también tienen un nivel alto de menciones, por lo que se ha decidido prescindir de ellos para dar mayor claridad y relevancia al resto de conceptos aparecidos, tales como *performance*, *enterprise*, *employees*, *practice*, *project*, *professional*, *organizations*, *innovation*, *training*, *technology* o *certification*, con menciones entre las 72 y 28 veces. Estos aspectos están muy vinculados al objetivo de ligar el desarrollo de competencias en la educación superior con las habilidades y capacidades necesarias para desarrollar un buen rendimiento profesional en el mercado laboral.

Este análisis exploratorio permite destacar los principales puntos de interés de la comunidad científica entorno al campo de la evaluación por competencias, en el área de Economía y Negocios. Un estudio más exhaustivo de cada uno de estos conceptos identificados, a través de una revisión de las aportaciones realizadas por los autores más relevantes, puede constituir un buen punto de partida para los investigadores que quieran trabajar sobre esta temática. Por tanto, se deja la puerta abierta en el *Journal of Management and Business Education (JMBE)* a un artículo de revisión teórica exhaustivo que pueda consolidarse como trabajo de referencia para futuras investigaciones.

EL CUARTO NÚMERO

Siguiendo la línea editorial, introducimos el contenido del cuarto número del *Journal of Management and Business Education*, a través de un breve comentario del contenido de cada uno de los artículos publicados en el mismo.

Este número de la revista comienza con un trabajo sobre la evaluación de las habilidades, necesarias y desarrolladas, en un Trabajo de Final de Máster (TFM), desde el punto de vista de percepción de los estudiantes de másteres en el área de los negocios. Los autores defienden que el TFM permite el desarrollo de competencias instrumentales y sistémicas, y, en menor medida, las interpersonales. Asimismo, explora el proceso de elaboración y validación de herramientas para recopilar evidencias que permitan evaluar los resultados finales del TFM presentado por los estudiantes, al final de su aprendizaje.

El segundo trabajo de este número centra su interés en la gestión de las universidades, y analiza la identidad visual, la comunicación, el comportamiento, la cultura corporativa y la imagen como predictores de la lealtad en una institución pública de educación superior.

En tercer lugar, el autor pone en valor la línea de investigación sobre el desarrollo de competencias profesionales en los estudios superiores de negocios. A partir de un análisis bibliométrico de los trabajos indexados en la base de datos *Social Sciences de la Web of Science (Clarivate Analytics)*, se muestran evidencias sobre el interés creciente de la comunidad científica por la introducción de nuevas metodologías y sistemas docentes, en la educación superior, con el objeto de mejorar las competencias profesionales. También destaca el liderazgo de las universidades españolas, por número de publicaciones realizadas, así como por el número de trabajos citados.

El siguiente trabajo investiga sobre la satisfacción de los stakeholders universitarios. Los resultados obtenidos resaltan que el nivel de satisfacción es diferente según el tipo de stakeholder (interno o externo), lo que implica que los gestores deban aplicar diferentes estrategias para cada grupo con la finalidad de aumentar su satisfacción.

AGRADECIMIENTOS

La creación del JMBE ha supuesto el esfuerzo de numerosas personas y organizaciones, en especial la de todo el equipo editorial, los revisores anónimos, el equipo de gobierno de la Academia Europea de Dirección y Economía de la Empresa (AEDEM), las sugerencias de numerosos académicos de AEDEM, las discusiones en los Congresos de AEDEM y en los seminarios de la Fundación Camilo Prado, así como las recomendaciones del consejo editorial.

DECLARACIÓN DE CONFLICTO DE INTERESES

El autor declara que no existen conflictos de intereses potenciales con respecto a la investigación, autoría y / o publicación de este artículo.

ORCID iDs

Francisco-Javier Arroyo-Cañada <https://orcid.org/0000-0001-8987-8204>

REFERENCIAS

- Artemeva, N., & Fox, J. (2010). Awareness versus production: Probing students' antecedent genre knowledge. *Journal of Business and Technical Communication, 24*(4), 476-515.
- Bredillet, C., Tywoniak, S., & Dwivedula, R. (2015). What is a good project manager? An Aristotelian perspective. *International Journal of Project Management, 33*(2), 254-266.
- Gallon, M. R., Stillman, H. M., & Coates, D. (1995). Putting core competency thinking into practice. *Research-Technology Management, 38*(3), 20-28.
- Hagan, C. M., Konopaske, R., Bernardin, H. J., & Tyler, C. L. (2006). Predicting assessment center performance with 360-degree, top-down, and customer-based competency assessments. *Human Resource Management: Published in Cooperation with the School of Business Administration, The University of Michigan and in alliance with the Society of Human Resources Management, 45*(3), 357-390.
- Kanter, R. M. (2006). Innovation: the classic traps. *Harvard business review, 84*(11), 72-83.
- Lievens, F., & Sackett, P. R. (2012). The validity of interpersonal skills assessment via situational judgment tests for predicting academic success and job performance. *Journal of Applied Psychology, 97*(2), 460.
- Liu, P., & Wu, X. (2012). A competency evaluation method of human resources managers based on multi-granularity linguistic variables and VIKOR method. *Technological and economic development of economy, 18*(4), 696-710.
- Min, J. C. (2012). A short-form measure for assessment of emotional intelligence for tour guides: Development and evaluation. *Tourism Management, 33*(1), 155-167.
- Olson-Buchanan, J. B., Drasgow, F., Moberg, P. J., Mead, A. D., Keenan, P. A., & Donovan, M. A. (1998). Interactive video assessment of conflict resolution skills. *Personnel Psychology, 51*(1), 1-24.
- Solansky, S. T. (2010). The evaluation of two key leadership development program components: Leadership skills assessment and leadership mentoring. *The Leadership Quarterly, 21*(4), 675-681.

Cita recomendada

Arroyo-Cañada, F-J. (2019). La evaluación por competencias en estudios empresariales. *Journal of Management and Business Education*, 2(1), 1-7. <https://doi.org/10.35564/jmbe.2019.0001>
