

Editorial

**APROXIMACIÓN BIBLIOMÉTRICA A LA EDUCACIÓN  
EMPREDEDORA**

*BIBLIOMETRIC APPROACH TO ENTREPRENEURIAL  
EDUCATION*

Antonio Fernández-Portillo \*  
Universidad de Extremadura, España

2018

Vol.1 Num. 3

182-189

**RESUMEN**

En esta introducción se proporciona una visión actual de la situación en la que se encuentra la investigación sobre la educación emprendedora. Para ello, se desarrolla una revisión del estado de la cuestión de la educación emprendedora. Este análisis permite interconectar el número anterior del *Journal of Management and Business Education* (JMBE), con el actual y permanecer dentro de su misión, objetivos y características principales, que son explicados a continuación. Por último, se presenta el tercer número de la revista.

**PALABRAS CLAVE**

*Educación, enseñanza, aprendizaje, emprendimiento.*

**ABSTRACT**

*This introduction provides a current vision of the situation in which research on entrepreneurship education is located. For this, a review of the state of the question in entrepreneurial education is developed. This analysis allows to interconnect the previous issue of the Journal of Management and Business Education (JMBE), with the current one and to remain within its mission, objectives and main characteristics, which are explained below. Finally, the third issue of the journal is presented.*

**KEYWORDS**

*education, teaching, learning, entrepreneurship, entrepreneurial*

## APROXIMACIÓN A LA EDUCACIÓN EMPRENDEDORA

El desarrollo de la educación emprendedora y los procesos de aprendizaje en las disciplinas de emprendimiento comenzó a crecer de forma considerable a partir del año 2001. Este desarrollo ha venido motivado por el interés de la academia y de las administraciones públicas por construir una economía más competitiva, sustentadas por unos trabajadores, con mayor actitud proactiva y preocupados por mejorar. Todo ello ha desembocado en más de 400 investigaciones con esta temática, con un número de citas que supera las 11.000, y un crecimiento anual por encima del 40%, y esto tan solo poniendo el foco en los trabajos indexados en el Social Science Citation Index. El creciente número de artículos y citas en revistas de reconocido prestigio manifiesta la gran importancia que está teniendo esta línea de investigación.

### Principales temas de investigación

Con el fin de recoger en este trabajo, las temáticas más relevantes de investigación, en la siguiente tabla recogemos los temas tratados en los 20 trabajos que contienen el mayor número de citas, debido a que estos contienen más del 50% de todas las citas recibidas del área de investigación (Tabla 1).

**Tabla 1.** Principales áreas de investigación en la educación emprendedora

Temática	Referentes
Los programas de formación emprendedora mejoran las intenciones emprendedoras	Peterman, Kennedy (2003); Wilson, Kickul, Marilno (2005); Pittaway, Cope (2007); Souitaris, Zaerbinati, Al-Laham (2007); Mcgee, Peterson, Mueller (2009); Martin, MacNally, Kay (2013)
La educación emprendedora no influye en mejorar la intención emprendedora	Oosterbeek, de Praga, Ijsselstein (2010); Von Graevenitz, Harhoff, Weber (2010); Bae, Qian, Miao, Fiet (2014)
La importancia de formar a los profesores e incluir a todo el entorno en el proceso	Kurato (2005); Katz (2003); Gibb (2002)
La posibilidad de enseñar a detectar las oportunidades de negocio	DeTienne, Chandler (2004); Baron (2006)
La mejor forma de mejorar las intenciones emprendedoras es con el aprendizaje experiencial lo que se conoce como <i>learning by doing</i>	Cuello, Greene (2001); Rasmussen, Sorheim (2004); Pittaway, Cope (2007)

El tópico más relevante de estudio, es el dedicado a demostrar que la educación emprendedora consigue mejorar, la intencionalidad de emprender de los estudiantes, donde Peterman & Kennedy (2003) y Wilson, Kickul & Marilno (2005), se centran en demostrar esta situación apoyándose en la Teoría de la Autoeficiencia. En la misma línea pero con diferente soporte teórico Souitaris,

Zaerbinati & Al-Laham (2007) llegan a la misma conclusión a través de la Teoría del Comportamiento Planificado. Mientras que Mcgee, Peterson & Mueller (2009) se apoyan en la Teoría de la Autoeficacia Percibida, y Martin, MacNally, Kay (2013) hace lo mismo pero con la Teoría del capital humano, si bien estos autores, sugieren la posibilidad de que hubiera errores en los estudios previos. Siguiendo en esta línea Pittaway & Cope (2007), a través de una exhaustiva revisión de la literatura, comentan que efectivamente se produce una mejora de la intencionalidad de los estudiantes, pero que la literatura no deja claro hasta qué punto esta intencionalidad se lleva a la práctica real.

En esta línea, encontramos una tendencia con menos relevancia en el tópico de estudio. Son los trabajos que dudan de que la educación emprendedora realmente consiga mejorar las intenciones emprendedoras, como son Oosterbeek, de Praga & Ijsselstein (2010); Von Graevenitz, Harhoff & Weber (2010); Bae, Qian, Miao & Fiet (2014). Aunque si bien es cierto, comentan que puede ser debido a las condiciones de estudio, o al entorno de los estudiantes.

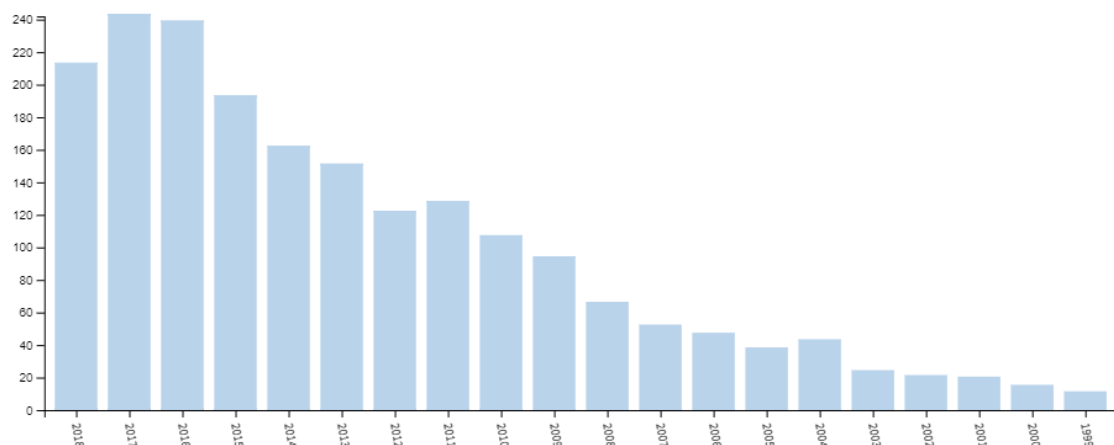
En esta línea, encontramos los trabajos que realizan revisiones de la literatura con el fin de detectar las tendencias y los desafíos de este campo de investigación, como son Kurato (2005); Katz (2003); Gibb (2002). Estos trabajos, además de destacar la importancia de la formación de los profesores que imparten este tipo de enseñanza, consideran que este tipo de formación llegó a su madurez en Estados Unidos, pero que en Europa queda mucho camino por recorrer. Y aquí deberíamos tener en cuenta que estos trabajos tienen una antigüedad superior a los diez años, y quizás la situación pueda haber mejorado en Europa.

Otro ítem a destacar es que la educación emprendedora permite a los alumnos aprender a reconocer oportunidades de negocio (DeTienne & Chandler 2004; Baron, 2006).

En cuanto a metodologías de la enseñanza destacan la aplicación del *learning by doing* (aprender haciendo), como la más efectiva para aplicar en este tipo de programas o asignaturas de formación (Cuello & Greene 2001; Rasmussen & Sorheim, 2004; Pittaway & Cope, 2007; Barba-Sánchez & Atienza-Sahuquillo, 2018).

Para finalizar con el análisis de citas, es necesario comentar, que éste es un área de investigación con un alto crecimiento anual en cuanto a citas y publicaciones.

**Figura 1.** Evolución de citas en la educación emprendedora



Fuente: Web of Science (2018)

### Principales autores

En cuanto a los autores más relevantes, en esta temática de investigación destacan Katz, Fayolle y Pittaway con 9, 8 y 7 trabajos respectivamente (ver Tabla 2).

**Tabla 2.** Principales autores en la educación emprendedora

Autor	Trabajos
Katz	9
Fayolle	8
Pittaway	7
Lans	6
Liñán	6
Rodríguez	6
Chen	5
Gutiérrez	5
Komulainen	5
Raty	5
Smith	5
Walter	5

Fuente: Elaboración propia a partir de Nvivo.

### Análisis de las palabras claves

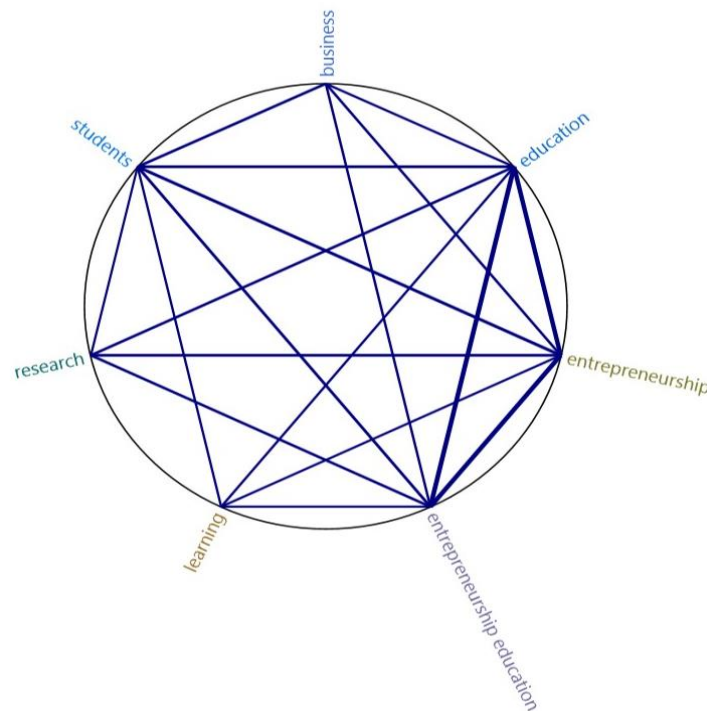
En cuanto al análisis de palabras claves, destacar que las palabras más repetidas en el tópico son: “education”, “entrepreneurship”, “entrepreneurial”, “learnig” y “students”, se pueden ver las más repetidas en la figura 2.

**Figura 2.** Principales áreas de investigación en la educación emprendedora.



Fuente: elaboración propia a partir de Nvivo.

Al elaborar un análisis de conglomerados por similitud de palabra en la figura 3. podemos ver como se relacionan las principales palabras entre ellas, pudiendo ser útil esta información, a la hora de realizar futuras investigaciones.

**Figura 3.** Elementos conglomerados por similitud de palabra

Fuente: elaboración propia a partir de Nvivo.

### **Campos, Revistas y países con mayor contribución**

Los campos de indexación de WOS más relevantes son los de “Management”, “Business”, y “Education Educational Research”. En las áreas de investigación, destacan holgadamente “Business Economics” y “Educational Research”. En cuanto a los países más relevantes, destaca muy por encima de los demás Estados Unidos, seguidos de lejos por Inglaterra, España y Alemania. Las Universidades más activas en este tema de investigación de mayor a menor participación son las de Sant Louis, Sevilla, Stanford, Lancaster y Zhejiang.

Algunas de las revistas más destacadas que han venido impulsando este campo de investigación son: *Academy of Management Learning & Education*, *Journal of Management Education*, *International Journal of Entrepreneurial Behaviour Research*, y *Entrepreneurship and Regional Development*.

## **EL TERCER NÚMERO**

Siguiendo la línea editorial, introducimos el contenido del tercer número del *Journal of Business and Management Education*, a través de un breve comentario del contenido de cada uno de los artículos publicados en el mismo.

El lector se encontrará en primer lugar un estudio sobre una experiencia realizada a estudiantes de GADE, consistente en la combinación de Aprendizaje Basado en Proyectos y el uso de las nuevas Tecnologías de la Información y de la Comunicación (TIC). Para ello los alumnos han creado vídeos didácticos, con contenidos básicos en materia de fundamentos empresariales. Con el objetivo de motivar a los estudiantes a aprender bajo las múltiples posibilidades y

ventajas que supone el uso de las TIC y el aprendizaje autónomo. Así hemos generado unos recursos que han permitido mejorar el aprendizaje del resto de los estudiantes, consiguiendo así un aprendizaje más innovador para los alumnos y su capacidad para crear por ellos mismos vídeos con contenidos, consiguiendo además competencias TIC, de organización y planificación, gestión de la información, toma de decisiones, refuerzo del trabajo en equipo, aprendizaje colaborativo, además de las propias competencias específicas.

En segundo lugar, encontramos un trabajo sobre la necesidad de adaptar la educación universitaria a los nuevos procesos de enseñanza. Para ello este estudio examina el efecto que provoca en los alumnos el uso de diferentes herramientas digitales como Socrative o Bolsa Virtual y elementos audiovisuales en dos asignaturas del grado de Administración y Dirección de Empresas durante el curso 2017-2018. Los resultados muestran que el uso de estas herramientas multimedia en clase ha mejorado la motivación de los alumnos, así como la adquisición de determinadas competencias. Asimismo, Socrative destaca como la herramienta digital más valorada.

En tercer lugar, el lector podrá consultar un trabajo que destaca la importancia que tiene la evaluación como parte del proceso de enseñanza-aprendizaje y pretende mostrar su utilidad tanto para el profesor como para el estudiante. Para ello se han diseñado dos proyectos de innovación docente. El primero se centra en la autoevaluación y el segundo en la evaluación 360°. Los resultados del primer proyecto demuestran que la autoevaluación contribuye a la mejora de la calificación final del estudiante. En el segundo proyecto se comprueba que el alumnado está satisfecho con la evaluación 360° y, además, muestra una satisfacción mayor con esta forma de valoración que con la evaluación tradicional realizada sólo por el docente.

En cuarto lugar, se puede leer una investigación que tiene por objetivo sugerir una alternativa para gestionar el conocimiento y legado de la aplicación del método PjBL en la educación superior. Para ello el curso de Ingeniería de producción adopta desde 2011 el método PjBL como metodología activa de aprendizaje. Como legado se obtuvo la creación de una plataforma de presentación de metodologías activas de aprendizaje para el intercambio de experiencias. Así, las presentaciones de trabajo que antes eran un marco puntual pasan a formar parte de un legado por medio de un evento, asistido y accedido como memoria del curso y cartera digital del alumno.

En quinto lugar, se presenta un trabajo, desarrollado dentro de la Red Educativa para el Desarrollo y Evaluación Profesional Docente (Redepd), que analiza las sinergias de la sistematización de experiencias educativas y el modelo Deca con el objetivo de proponer una metodología para la innovación y la evaluación docente. La Sistematización de Experiencias Educativas (SEE) conlleva a la construcción de conocimiento y a favorecer el empoderamiento y la transformación partiendo del contexto actual de los agentes participantes. Asimismo, el Modelo para el Desarrollo y Evaluación de Competencias Académicas (M-Deca), desarrollado en el marco de la red Redeca (Red para el Desarrollo y Evaluación de Competencias Académicas), es una propuesta para desarrollar y evaluar competencias desde una perspectiva crítica y a través de procesos de reflexión docente. Ambos, en manos de los docentes, se convierten en potentes herramientas para generar un proceso de reflexión y análisis crítico de sus actuaciones en el aula para mejorar su práctica docente en base a los

niveles de excelencia y calidad educativa que exige el Espacio Europeo de Educación Superior

## AGRADECIMIENTOS

La creación del JMBE ha supuesto el esfuerzo de numerosas personas y organizaciones, en especial la de todo el equipo editorial, los revisores anónimos, el equipo de gobierno de la Academia Europea de Dirección y Economía de la Empresa (AEDEM), las sugerencias de numerosos académicos de AEDEM, las discusiones en los Congresos de AEDEM y en los seminarios de la Fundación Camilo Prado, así como las recomendaciones del consejo editorial.

## DECLARACIÓN DE CONFLICTO DE INTERESES

El autor declara que no existen conflictos de intereses potenciales con respecto a la investigación, autoría y / o publicación de este artículo.

## ORCID iDs

Antonio Fernández Portillo <https://orcid.org/0000-0002-2891-4993>

## REFERENCIAS

- Bae, T. J., Qian, S., Miao, C., & Fiet, J. O. (2014). The Relationship between Entrepreneurship Education and Entrepreneurial Intentions: A Meta-Analytic Review. *Entrepreneurship theory and practice*, 38(2), 217-254.
- Barba-Sánchez, V. & Atienza-Sahuquillo, C. (2018). Educación emprendedora a través de una experiencia de learning by doing: el caso de las junior empresas. *Journal of Management and Business Education*, 1(2), 106-116.
- Baron, R. A. (2006). Opportunity recognition as pattern recognition: How entrepreneurs “connect the dots” to identify new business opportunities. *Academy of management perspectives*, 20(1), 104-119.
- Bramwell, A., & Wolfe, D. A. (2008). Universities and regional economic development: The entrepreneurial University of Waterloo. *Research policy*, 37(8), 1175-1187.
- DeTienne, D. R., & Chandler, G. N. (2004). Opportunity identification and its role in the entrepreneurial classroom: A pedagogical approach and empirical test. *Academy of management learning & education*, 3(3), 242-257.
- Gibb, A. (2002). In pursuit of a new ‘enterprise’ and ‘entrepreneurship’ paradigm for learning: creative destruction, new values, new ways of doing things and new combinations of knowledge. *International Journal of Management Reviews*, 4(3), 233-269.
- Honig, B. (2004). Entrepreneurship education: Toward a model of contingency-based business planning. *Academy of Management Learning & Education*, 3(3), 258-273.
- Katz, J. A. (2003). The chronology and intellectual trajectory of American entrepreneurship education: 1876–1999. *Journal of business venturing*, 18(2), 283-300.
- Kuratko, D. F. (2005). The emergence of entrepreneurship education: Development, trends, and challenges. *Entrepreneurship theory and practice*, 29(5), 577-597.

- Martin, B. C., McNally, J. J., & Kay, M. J. (2013). Examining the formation of human capital in entrepreneurship: A meta-analysis of entrepreneurship education outcomes. *Journal of Business Venturing*, 28(2), 211-224.
- McGee, J. E., Peterson, M., Mueller, S. L., & Sequeira, J. M. (2009). Entrepreneurial self-efficacy: refining the measure. *Entrepreneurship theory and Practice*, 33(4), 965-988.
- Neck, H. M., & Greene, P. G. (2011). Entrepreneurship education: known worlds and new frontiers. *Journal of Small Business Management*, 49(1), 55-70.
- Oosterbeek, H., Van Praag, M., & Ijsselstein, A. (2010). The impact of entrepreneurship education on entrepreneurship skills and motivation. *European economic review*, 54(3), 442-454.
- Peterman, N. E., & Kennedy, J. (2003). Enterprise education: Influencing students' perceptions of entrepreneurship. *Entrepreneurship theory and practice*, 28(2), 129-144.
- Pittaway, L., & Cope, J. (2007). Entrepreneurship education: A systematic review of the evidence. *International small business journal*, 25(5), 479-510.
- Pittaway, L., & Cope, J. (2007). Simulating entrepreneurial learning: Integrating experiential and collaborative approaches to learning. *Management learning*, 38(2), 211-233.
- Rasmussen, E. A., & Sørheim, R. (2006). Action-based entrepreneurship education. *Technovation*, 26(2), 185-194.
- Souitaris, V., Zerbinati, S., & Al-Laham, A. (2007). Do entrepreneurship programmes raise entrepreneurial intention of science and engineering students? The effect of learning, inspiration and resources. *Journal of Business venturing*, 22(4), 566-591.
- Vesper, K. H., & Gartner, W. B. (1997). Measuring progress in entrepreneurship education. *Journal of Business venturing*, 12(5), 403-421.
- Von Graevenitz, G., Harhoff, D., & Weber, R. (2010). The effects of entrepreneurship education. *Journal of Economic Behavior & Organization*, 76(1), 90-112.
- Wilson, F., Kickul, J., & Marlino, D. (2007). Gender, Entrepreneurial Self-Efficacy, and Entrepreneurial Career Intentions: Implications for Entrepreneurship Education 1. *Entrepreneurship theory and practice*, 31(3), 387-406.

---

### Cita recomendada

- Fernández-Portillo, A. (2018). Aproximación a la educación emprendedora. *Journal of Management and Business Education*, 1(3), 182-189. <https://doi.org/10.35564/jmbe.2018.0013>
-